

**РЕШЕНИЕ**

**№ РД – 140/15.07.2020 г.**

Подписаният, инж. *Рем. (80) 2016 / 679* – управител на „В и К - Стенето“ ЕООД гр.Троян, след като се запознах с всички документи, подадени и изготвени при провеждане на публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет “Доставка на полиетиленови тръби и фасонни части за тях за нуждите на “В и К Стенето” ЕООД гр.Троян”, Обособена позиция № 1 „Доставка на тръби от полиетилен висока плътност (ПЕВП) за питейно-битово водоснабдяване PE 100 от Ø 20 мм до Ø 630 мм еднослойни, PE 100 RC многослойни тръби от Ø 90 мм до Ø 630 мм от ПЕВП за полагане без пясъчно легло, и заваряеми фасонни части за свързването им” и Обособена позиция № 2: „Доставка на полипропиленови фасонни части за механична връзка на полиетиленови тръби (бързи механични връзки), водовземни скоби и свободни фланци”, и след утвърждаване на протоколите за работа на комисията, на основание чл.181, ал.6, предл. първо ЗОП,

**РЕШИХ:**

1. Определям за изпълнител в проведеното публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет “Доставка на полиетиленови тръби и фасонни части за тях за нуждите на “В и К Стенето” ЕООД гр.Троян”, Обособена позиция № 1 „Доставка на тръби от полиетилен висока плътност (ПЕВП) за питейно-битово водоснабдяване PE 100 от Ø 20 мм до Ø 630 мм еднослойни, PE 100 RC многослойни тръби от Ø 90 мм до Ø 630 мм от ПЕВП за полагане без пясъчно легло, и заваряеми фасонни части за свързването им”, с прогнозна стойност 480 000.00 лева – „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София.

2. Определям за изпълнител в проведеното публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет “Доставка на полиетиленови тръби и фасонни части за тях за нуждите на “В и К Стенето” ЕООД гр.Троян”, Обособена позиция № 2: „Доставка на полипропиленови фасонни части за механична връзка на полиетиленови тръби (бързи механични връзки), водовземни скоби и свободни фланци”, с прогнозна стойност 45 000.00 лева – „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София.

3. Отстранявам „Юроком 2000“ ООД гр.София от участие в проведеното публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет “Доставка на полиетиленови тръби и фасонни части за тях за нуждите на “В и К Стенето” ЕООД гр.Троян”, Обособена позиция № 1 „Доставка на тръби от полиетилен висока плътност (ПЕВП) за питейно-битово водоснабдяване PE 100 от Ø 20 мм до Ø 630 мм еднослойни, PE 100 RC многослойни тръби от Ø 90 мм до Ø 630 мм от ПЕВП за полагане без пясъчно легло, и заваряеми фасонни части за свързването им”, при следните мотиви: Офертата на участника „Юроком 2000“ ООД гр.София не отговаря на изискванията, заложиени в Техническата спецификация и документацията за обществена поръчка в частта на техническото и ценовото предложение. В раздел V т.4.2.2, стр.14 от Указанията за подготовка на образците в офертите, е изискано представяне на мостра „1 брой заваряем фитинг ф 90“. Участникът е представил заварена дъга от четири сегмента тръби PN 10 с ф 75. Съгласно Раздел III.5.1 (стр.5) от Техническата спецификация, фасонните части за челно заваряване следва да бъдат с монолитна конструкция и дълги заваръчни краища. Изрично е записано, че не се допускат заварени фасонни части (заварени сегменти от тръби). Ценовото предложение на участника „Юроком 2000“ ООД гр.София не отговаря на изискванията, отразени на стр.14 от Указанията за подготовка на образците в офертата: „ Единичните цени във всяка таблица се сумират по колони и

общо. Общата сума в Таблица № 16, ред 16 представлява предлаганата от участника цена за Обособена позиция № 1. Тази сума се вписва в Ценово предложение образец № 3-1, раздел V цифром и словом. Сборът от Таблица № 16, ред 16 и сумата на ценовото предложение цифром и словом, трябва да съвпадат. Предложената цена следва да е с точност до втори знак след десетичната запетая. Отговорността за допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложената цена, е на участника. При несъответствие между изписаната цифром и изписаната словом цена, ще се вземе предвид изписаната с думи цена. В случаите, когато след проверка, се установят различия в сбора на единичните цени и заявената от участника цена в раздел V от Образец № 3-1, ще се счита, че участникът е заявил неверни данни и поради това офертата не отговаря на изискванията на Възложителя.“ Сборът от предложените единични цени не съответства на заявления в ценовото предложение. Ценовото предложение е 223972,97 лв., а верният сбор е 223973,03 лв. Комисията констатира, че различията в сборовете се намират в Таблица № 1 от ценовото предложение, във всички четири колони. За пълнота, следва да се отбележи, че ценовото предложение на участника е направено различно цифром и словом, като словом е отразено само в лева, без да се запишат предлаганите деветдесет и седем стотинки.

4. Отстранявам „Футура Системс“ АД гр.София от участие в проведеното публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет “Доставка на полиетиленови тръби и фасонни части за тях за нуждите на “В и К Стенето” ЕООД гр.Троян”, Обособена позиция № 2: „Доставка на полипропиленови фасонни части за механична връзка на полиетиленови тръби (бързи механични връзки), водовземни скоби и свободни фланци”, при следните мотиви: Техническото предложение на участника не отговаря на Техническата спецификация и изискването за представяне на документи за доказване на различни параметри, относими към материалите. Участникът предлага материали, произведени от няколко различни производители. В Предложението за изпълнение на поръчката не е изложено кои точно са тези производители, посочени са различни държави, като тази информация противоречи на приложенията към Образец № 2-2. В приложенията се установяват документи за български и турски производител, за които в Предложението за изпълнение на поръчката няма никаква информация. От Предложение за изпълнение на поръчката, Образец № 2-2 не става ясно кои артикули от кой производител се доставят, за тях липсва информация за годността за контакт с питейна вода, както и документи за преминати заводски изпитания за всяко от изделията. Налице е разлика за производителите между посоченото в техническото предложение и приложенията. Налице е несъответствие с Техническата спецификация, доколкото се иска доставка на полипропиленови фасонни части за механична връзка, а част от документите представени към техническото предложение се отнасят до сферографичен чугун. Освен това, отразено е в Предложението за изпълнение на поръчката, че всички материали имат 24 месеца предексплоатационен гаранционен срок и експлоатационна трайност от 50 години, без да е представен нито един документ, който да удостоверява твърдените обстоятелства. Участникът твърди, че за материалите не се използва рециклирана суровина, но подобно обстоятелство не се удостоверява от приложените документи. Приложени са различни документи без превод, чиято относимост към техническото предложение не може да се прецени.

5. За връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията <https://www.viktroyan.com/pk/viewcategory/49-20200042>

6. Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр.София, п.к. 1000, бул.“Витоша” № 18, в 10-дневен срок от получаване му.

*Заличаване данни*

*Решението (8С)*

*2016/679*

.....  
Ираваител

на „Виктроян“ ЕООД гр.Троян