

# ДОКЛАД

## ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

при провеждане на Публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет "Доставка на полиетиленови тръби и фасонни части за тях за нуждите на "В и К Стенето" ЕООД гр.Троян", Обособена позиция № 1 „Доставка на тръби от полиетилен висока плътност (ПЕВП) за питейно-битово водоснабдяване PE 100 от Ø 20 мм до Ø 630 мм еднослойни, PE 100 RC многослойни тръби от Ø 90 мм до Ø 630 мм от ПЕВП за полагане без пясъчно легло, и заваряеми фасонни части за свързването им" и Обособена позиция № 2: „Доставка на полипропиленови фасонни части за механична връзка на полиетиленови тръби (бързи механични връзки), водовземни скоби и свободни фланци”

Днес, 13.07.2020 г. в 15:35 часа, в гр.Троян, ул."Христо Ботев" №213, в кабинета на ръководител „ФО“ на „В и К Стенето" ЕООД гр.Троян, се изготви настоящия доклад:

### 1. Състав на комисията:

*Залински дажж* – ръководител „ФО“ - Председател;  
*Регламент (8С)* адвокат от Ловешка адвокатска колегия;  
*2016/649* специалист „УЧР”.

Съставът е определен със Заповед № РД - 134/09.07.2020 г. на Управителя на Дружеството, като в хода на работата не са настъпили промени.

Комисията е отразила работата си в Протокол № 1 от 09.07.2020 г., Протокол № 2 от 10.07.2020 г. и Протокол № 3 от 13.07.2020 г.

### 2. Участници в процедурата са:

За Обособена позиция № 1:

- „Юроком 2000“ ООД гр.София;
- „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София.

За Обособена позиция № 2:

- „Футура Системс“ АД гр.София;
- „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София.

3. Класиран на първо място за Обособена позиция № 1 е участникът „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София.

Класиран на първо място за Обособена позиция № 2е участникът „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за Обособена позиция № 1 с участника „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за Обособена позиция № 2 с участника „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София.

### 4. Комисията предлага за отстраняване следните участници при следните мотиви:

- За Обособена позиция № 1 предлага за отстраняване участникът „Юроком 2000“ ООД гр.София. Офертата на участника „Юроком 2000“ ООД гр.София не отговаря на изискванията, заложи в Техническата спецификация и документацията за обществена поръчка в частта на техническото и ценовото предложение. В раздел V т.4.2.2, стр.14 от Указанията за подготовка на образците в офертите, Възложителят е изискал представяне на мостра „1 брой заваряем фитинг ф 90“. Участникът е представил заварена дъга от четири сегмента тръби PN 10 с ф 75. Съгласно Раздел III.5.1 (стр.5) от Техническата спецификация, фасонните части за челно заваряване следва да бъдат с монолитна конструкция и дълги заваръчни краища. Изрично е записано, че не се допускат заварени фасонни части (заварени сегменти от тръби). Ценовото предложение на участника „Юроком 2000“ ООД гр.София не отговаря на изискванията на Възложителя, отразени на стр.14 от Указанията за подготовка на образците в офертата: „ Единичните цени във всяка таблица се сумират по колони и общо. Общата сума в Таблица № 16, ред 16 представлява предлаганата от участника цена за Обособена позиция № 1. Тази сума се

вписва в Ценово предложение образец № 3-1, раздел V цифром и словом. Сборът от Таблица № 16, ред 16 и сумата на ценовото предложение цифром и словом, трябва да съвпадат. Предложената цена следва да е с точност до втори знак след десетичната запетая. Отговорността за допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложената цена, е на участника. При несъответствие между изписаната цифром и изписаната словом цена, ще се вземе предвид изписаната с думи цена. В случаите, когато след проверка, се установят различия в сбора на единичните цени и заявената от участника цена в раздел V от Образец № 3-1, ще се счита, че участникът е заявил неверни данни и поради това офертата не отговаря на изискванията на Възложителя.“ Сборът от предложените единични цени не съответства на заявления в ценовото предложение. Ценовото предложение е 223972,97 лв., а верният сбор е 223973,03 лв. Комисията констатира, че различията в сборовете се намират в Таблица № 1 от ценовото предложение, във всички четири колони. За пълнота, следва да се отбележи, че ценовото предложение на участника е направено различно цифром и словом, като словом е отразено само в лева, без да се запишат предлаганите деветдесет и седем стотинки.

- За Обособена позиция № 2 предлага за отстраняване участника „Футура Системс“ АД гр.София. Техническото предложение на участника не отговаря на Техническата спецификация и изискването за представяне на документи за доказване на различни параметри, относими към материалите. Участникът предлага материали, произведени от няколко различни производители. В Предложението за изпълнение на поръчката не е изложено кои точно са тези производители, посочени са различни държави, като тази информация противоречи на приложенията към Образец № 2-2. В приложенията се установяват документи за български и турски производител, за които в Предложението за изпълнение на поръчката няма никаква информация. От Предложение за изпълнение на поръчката, Образец № 2-2 не става ясно кои артикули от кой производител се доставят, за тях липсва информация за годността за контакт с питейна вода, както и документи за преминати заводски изпитания за всяко от изделията. Налице е разлика за производителите между посоченото в техническото предложение и приложенията. Налице е несъответствие с Техническата спецификация доколкото се иска доставка на полипропиленови фасонни части за механична връзка, а част от документите представени към техническото предложение се отнасят до сферографичен чугун. Освен това, отразено е в Предложението за изпълнение на поръчката, че всички материали имат 24 месеца предексплоатационен гаранционен срок и експлоатационна трайност от 50 години, без да е представен нито един документ, който да удостоверява твърдените обстоятелства. Участникът твърди, че за материалите не се използва рециклирана суровина, но подобно обстоятелство не се удостоверява от приложените документи. Приложени са различни документи без превод, чиято относимост към техническото предложение не може да се прецени.

#### 5. Описание на представените мостри:

Участникът „Юроком 2000“ ООД гр.София е представил мостри за Обособена позиция № 1, както следва: заваряем фитинг ф75, тръба PE 100 дължина 102 см, ф110, PN 10 и тръба PE100RC дължина 102 см, ф140, PN 10.

Участникът „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София е представил мостри за Обособена позиция № 1, както следва: тръба PE 100 дължина 104 см, ф63, PN 10, тръба PE100RC дължина 83 см, ф110, PN 10, заваряем фитинг ф90.

Участникът „Футура Системс“ АД гр.София е представил мостра за Обособена позиция № 2, както следва: фитинг за полиетиленова тръба преход на външна резба.

Участникът „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София е представил мостри за Обособена позиция № 2, както следва: фининг на бърза връзка- преход на външна резба ф 20 x 1/2.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
ЧЛЕНОВЕ: .....

*Заличени данни*  
*Регламент (80)*

ЗРЕВА/

*2016/079*