

УТВЪРДИЛ:

/инж.Т.Гечев,

№ 07-20

Заличени данни
Регламент (8С)

2016/679

ПРОТОКОЛ № 3

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

при провеждане на Публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет "Доставка на полиетиленови тръби и фасонни части за тях за нуждите на "В и К Стенето" ЕООД гр.Троян", Обособена позиция № 1 „Доставка на тръби от полиетилен висока плътност (ПЕВП) за питейно-битово водоснабдяване РЕ 100 от Ø 20 мм до Ø 630 мм еднослойни, РЕ 100 РС многослойни тръби от Ø 90 мм до Ø 630 мм от ПЕВП за полагане без пясъчно легло, и заваряеми фасонни части за свързването им" и Обособена позиция № 2: „Доставка на полипропиленови фасонни части за механична връзка на полиетиленови тръби (бързи механични връзки), водовземни скоби и свободни фланци"

Днес, 13.07.2020 г. в 10:00 часа, в гр.Троян, ул."Христо Ботев" №213 , в кабинета на ръководител „ФО“ на „В и К Стенето" ЕООД гр.Троян, продължава работа Комисията за разглеждане и оценка на подадените оферти, в състав, определен със Заповед № РД - 134/09.07.2020 г. на Управителя на Дружеството, а именно:

Регламент (8С) - ръководител „ФО“ - Председател;
2016/679 адвокат от Ловешка адвокатска колегия;
специалист „УЧР“.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №7:

Пристъпва към проверка на ценовите предложения на участниците за Обособена позиция № 1.

Комисията изготви проверителна таблица № 1 и проверителна таблица № 2. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Юроком 2000“ ООД гр.София не отговаря на изискванията на Възложителя, отразени на стр.14 от Указанията за подготовка на образците в офертата: „Единичните цени във всяка таблица се сумират по колони и общо. Общата сума в Таблица № 16, ред 16 представлява предлаганата от участника цена за Обособена позиция № 1. Тази сума се вписва в Ценово предложение образец № 3-1, раздел V цифром и словом. Сборът от Таблица № 16, ред 16 и сумата на ценовото предложение цифром и словом, трябва да съвпадат. Предложената цена следва да е с точност до втори знак след десетичната запетая. Отговорността за допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложената цена, е на участника. При несъответствие между изписаната цифром и изписаната словом цена, ще се вземе предвид изписаната с думи цена. В случаите, когато след проверка, се установят различия в сбора на единичните цени и заявената от участника цена в раздел V от Образец № 3-1, ще се счита, че участникът е заявил неверни данни и поради това офертата не отговаря на изискванията на Възложителя.“ Сборът от предложените единични цени не съответства на заявения в ценовото предложение. Ценовото предложение е 223972,97 лв., а верният сбор е 223973,03 лв. Комисията констатира, че различията в сборовете се намират в Таблица № 1 от ценовото предложение, във всички четири колони. За пълнота, следва да се отбележи, че ценовото предложение на участника е направено различно цифром и словом, като словом е отразено само в лева, без да се запишат предлаганите деветдесет и седем стотинки.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Рожен Пласт“ ЕООД гр.Троян съответства на изискванията на Възложителя, отразени в документацията.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №8:

Пристъпва към проверка на ценовите предложения на участниците за Обособена позиция № 2.

Комисията изготви проверителна таблица № 3 и проверителна таблица № 4 и констатира, че ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №9:

След разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците, Комисията намира, че следва да остави без по-нататъшно разглеждане офертите и да предложи на Възложителя за отстраняване участниците, които са ги подали, както следва:

1. Участникът „Юроком“ ООД гр.София за Обособена позиция № 1;
2. Участникът „Футура Системс“ АД гр.София за Обособена позиция № 2.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №10:

Комисията намира, че не са налице условията за извършване на проверка по реда на чл.72 от ЗОП за нито една от обособените позиции.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №11:

Пристъпва към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на „Рожен Пласт“ ЕООД гр.Троян за Обособена позиция № 1.

Комисията се снабди със справка за актуално състояние за участника от Търговски регистър.

Комисията намира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №12:

Пристъпва към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на „Рожен Пласт“ ЕООД гр.Троян за Обособена позиция № 2.

Комисията намира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №13:

Класира на първо място за Обособена позиция № 1 – „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №14:

Класира на първо място за Обособена позиция № 2 – „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №15:

Предлага на Възложителя да сключи договор за Обособена позиция № 1 с участника „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №16:

Предлага на Възложителя да сключи договор за Обособена позиция № 2 с участника „Рожен Пласт“ ЕООД гр.София.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №17:

Приключва работа в 15:30 часа.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ:

Заличени дажи
Регламент (БС)
2016/679