ПРОТОКОЛ №2

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

при провеждане на Публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет „Извършване на собствен мониторинг на качествата на питейните, суровите повърхностни и суровите подземни води на територията, обслужвана от „В и К Стенето“ ЕООД гр.Троян“

Днес, 17.03.2020 г. в 08:00 часа, в гр.Троян, ул.”Христо Ботев” №213, в кабинета на ръководител „ФО“ на „В и К Стенето” ЕООД гр.Троян, продължава работа Комисията за разглеждане и оценка на подадените оферти, в състав, определен със Заповед № РД – 67/16.03.2020 г. на Управителя на Дружеството, а именно:

1. Заличени данни ел „ФО“ - Председател;
2. Регламент (ЕС) а – техник В и К;
3. 2016/679 УЧР”.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 4:

Пристъпва към разглеждане на ценовите предложения за съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията изготви проверителни таблици за верността на изчисленията в ценовите предложения на участниците. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения за Обособена позиция № 1.

Комисията разгледа ценовите предложения на „Лемна Екоинвест България“ АД, „Софийска вода“ АД, „СЖС България“ ЕООД, „Диагностика 7“ ЕООД и счита, че отговарят на изискванията на закона и Възложителя, обявени за настоящата обществена поръчка.

Комисията счита, че ценовото предложение на „Агролаб България“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя за начин на представяне, защото не е изписано словом. Възложителят е въвел това свое изискване с документацията – т.4.2.2, I – Ценово предложение от Указания за подготовка на образците в офертата, стр.11-12, както и в образец № 3-1.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на „Агролаб България“ ЕООД е налице математическа грешка – на ред 15 в таблицата е отразена сумата 110.46 лв. (сто и десет лева и четиридесет и шест стотинки), а ценовото предложение е 106.95 лв. (сто и шест лева и деветдесет и пет стотинки). Комисията намира, че по изложените причини ценовото предложение на „Агролаб България“ ЕООД не съответства на изискванията на Възложителя, поради което следва да го остави без оценка и да предложи на Възложителя да отстрани участника „Агролаб България“ ЕООД от участие за Обособена позиция № 1, на основание чл.107, т.5 ЗОП.

Комисията изготви проверителни таблици за верността на изчисленията в ценовите предложения на участниците и пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения за Обособена позиция № 2.

Комисията разгледа ценовите предложения на „Софийска вода“ АД и „СЖС България“ ЕООД и счита, че същите отговарят на изискванията на закона и Възложителя.

Комисията разгледа ценовото предложение на „Агролаб България“ ЕООД и намира, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя за начин на представяне, защото не е изписано словом. Възложителят е въвел това свое изискване с документацията – т.4.3.2, I – Ценово предложение от Указания за подготовка на

образците в офертата, стр.13-14, както и в образец № 3-2, поради което го оставя без оценка.

Комисията намира, че по изложените причини ценовото предложение на „Агролаб България“ ЕООД не съответства на изискванията на Възложителя, поради което следва да го остави без оценка и да предложи на Възложителя да отстрани участника „Агролаб България“ ЕООД от участие за Обособена позиция № 2, на основание чл.107, т.5 ЗОП.

Комисията пристъпва към разглеждане и оценка на ценовите предложения за Обособена позиция № 3. Комисията изготви проверителни таблици за верността на изчисленията в ценовите предложения на участниците.

Комисията разгледа ценовите предложения на „Диал“ ООД и „Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД и счита, че те отговарят на изискванията на закона и Възложителя, обявени за настоящата обществена поръчка.

Комисията пристъпва към разглеждане и оценка на ценовите предложения за Обособена позиция № 4. Комисията изготви проверителни таблици за верността на изчисленията в ценовите предложения на участниците.

Комисията разгледа ценовото предложение на „СЖС България“ ЕООД и счита, че същото отговаря на изискванията на закона и Възложителя, обявени за настоящата обществена поръчка.

Комисията пристъпва към разглеждане и оценка на ценовите предложения за Обособена позиция № 5. Комисията изготви проверителни таблици за верността на изчисленията в ценовите предложения на участниците.

Комисията разгледа ценовите предложения на „Лемна Екоинвест България“ АД, „Диал“ ООД, „Софийска вода“ АД, „СЖС България“ ЕООД и „Диагностика 7“ ЕООД и счита, че същите отговарят на изискванията на закона и Възложителя, обявени за настоящата обществена поръчка.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 5:

Пристъпва към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за Обособена позиция № 1 на участниците „Лемна Екоинвест България“ АД, „Софийска вода“ АД, „СЖС България“ ЕООД, „Диагностика 7“ ЕООД. Комисията счита, че всички технически предложения отговарят на изискванията на закона и Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за Обособена позиция № 2 на участниците „Софийска вода“ АД и „СЖС България“ ЕООД. Комисията счита, че всички технически предложения отговарят на изискванията на закона и Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за Обособена позиция № 3 на участниците „Диал“ ООД и „Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД. Комисията счита, че всички технически предложения отговарят на изискванията на закона и Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение за Обособена позиция № 4 на участника „СЖС България“ ЕООД. Комисията счита, че то отговаря на изискванията на закона и Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за Обособена позиция № 5 на участниците „Лемна Екоинвест България“ АД, „Диал“ ООД, „Софийска вода“ АД, „СЖС България“ ЕООД и „Диагностика 7“ ЕООД. Комисията счита, че всички технически предложения отговарят на изискванията на закона и Възложителя.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 6:

Пристъпва към проверка по реда на чл.72 ЗОП за Обособена позиция № 1.

Комисията изготви проверителна таблица и с оглед резултатите от нея, намира че офертата на „Лемна Екоинвест България“ АД се явява особено благоприятна по смисъла на чл.72 ЗОП и от участника ще следва да се изиска подробна обосновка на предложените цени.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 7:

Пристъпва към проверка по реда на чл.72 ЗОП за Обособена позиция № 2.

Комисията намира, че за Обособена позиция № 2 не са налице основанията за прилагане на чл.72 ЗОП.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 8:

Пристъпва към проверка по реда на чл.72 ЗОП за Обособена позиция № 3.

Комисията намира, че за Обособена позиция № 3 не са налице основанията за прилагане на чл.72 ЗОП.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 9:

Пристъпва към проверка по реда на чл.72 ЗОП за Обособена позиция № 4.

Комисията намира, че за Обособена позиция № 4 е постъпила единствена оферта от „СЖС България“ ЕООД, поради което комисията намира, че проверка по реда на чл.72 ЗОП не следва да се извършва.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 10:

Пристъпва към проверка по реда на чл.72 ЗОП за Обособена позиция № 5.

Комисията изготви проверителна таблица и с оглед резултатите от нея, намира че офертите на „Лемна Екоинвест България“ АД и „Диагностика 7“ ЕООД се явяват особено благоприятни по смисъла на чл.72 ЗОП и от участниците ще следва да се изискат подробни обосновки на предложените цени.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 11:

Комисията пристъпва към разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор по Обособена позиция № 1.

Комисията се снабди с удостоверения от Търговски регистър за участниците.

След проверката комисията намира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие в заявената информация.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 12:

Комисията пристъпва към разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор по Обособена позиция № 2.

Комисията се снабди с удостоверения от Търговски регистър за участниците.

След проверката комисията намира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие в заявената информация.

Комисията провери еЕЕДОП представен от „Софийска вода“ ЕАД и констатира, че файловете в еЕЕДОП не могат да бъдат прочетени. Поради това, комисията намира, че на участникът следва да бъде дадено указание за представяне на информация.

Комисията отвори еЕЕДОП на „СЖС България“ ЕООД и констатира, че същият е коректно попълнен, но е подписан само от управителя Марикин. В офертата си участникът е представил пълномощно за действие в процедурата на Регламент (ЕС) 2016/679 Освен това едноличен собственик на капитала на „СЖС България“ ЕООД е „СЖС“ АД Швейцария, което юридическо лице се представлява от три физически лица. Комисията счита, че не са изпълнени изискванията на чл.40, т.3, предл.2 ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.2 и ал.3 ЗОП, във връзка с чл.147, ал.1 от Търговския закон. Ще следва да участника да бъде дадено указание за предоставяне на информация.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 13:

Комисията пристъпва към разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор по Обособена позиция № 3.

Комисията се снабди с удостоверения от Търговски регистър за участниците.

Комисията разгледа документите, представени от „Диал“ ООД и счита, че отговарят на изискванията на закона и Възложителя. Комисията разгледа документите на участника „Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД и установи, че едноличен

собственик на капитала на участника е „Юрофинс Фууд Тестинг ЛУКС Холдинг“ Люксембург. За това дружество информация не е подадена от участника и комисията направи проверка в Търговски регистър. Комисията констатира, че участникът не е обявил декларация по чл.63, ал.4 ЗМИП, нито в настоящата обществена поръчка е подал декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП. Комисията счита, че е налице липса и непълнота на информация по следните причини: участникът „Юрофинс ХОС Тестинг България“ ЕООД е с правна форма еднолично ООД. Едноличен собственик на капитала е друго дружество и еЕЕДОП не е подписан от представителя на дружеството собственик. За участника не е подадена декларация по чл.59 ЗМИП. еЕЕДОП на подизпълнителя не е подписан от лицето декларатор, а от друго лице. Комисията констатира, че не е представен еЕЕДОП и от пълномощника Регл.(ЕС)2016/679 .. Комисията счита, че не са изпълнени изискванията на чл.40, т.3, предл.2 ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.2 ЗОП, във връзка с чл.147, ал.1 от Търговския закон. Комисията счита, че на участника следва да бъдат дадени указания за отстраняване на тези несъответствия.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 14:

Да се уведоми Възложителя за невъзможността да бъде спазен срока по т.4 от Заповед РД-67/16.03.2020 г. поради значителния обем на работа.

Комисията прекъсва заседанието си в 16:00 часа.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Заличени данни Регламент (ЕС) 2016/679

ЧЛЕНОВЕ:

ПРОВЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА №1
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

№	Показател	Количество (бр)	Единична цена за анализ/пробонабиране в лева без ДДС				
			"Лемна Екоинвест - България" АД	"Софийска вода" АД	СЖС България ЕООД	"Диагностика 7" ЕООД	"Агролаб България" ЕООД
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	Активна реакция	1	2.00	5.08	4.50	6.00	3.80
2	Амониев йон	1	10.00	9.20	8.00	9.00	3.80
3	Вкус	1	5.00	3.62	4.00	4.00	3.80
4	Електропроводимост	1	3.00	6.65	3.50	9.00	3.80
5	Мирис	1	5.00	3.62	4.00	4.00	3.80
6	Мътност	1	5.00	8.10	7.50	5.00	3.80
7	Нитрити	1	12.00	9.20	7.00	9.00	3.80
8	Нитрати	1	13.00	9.20	6.50	9.00	14.67
9	Остатъчен свободен хлор	1	5.00	4.94	7.50	4.00	3.80
10	Цвят	1	5.00	3.94	4.00	4.00	3.80
11	Ешерихия коли (E.coli)	1	10.00	20.24	12.00	15.00	8.21
12	Колиформи	1	11.00	20.24	13.50	15.00	12.32
13	Брой колонии (микробно число) при 22 С°	1	2.00	27.37	8.50	15.50	8.21
14	Пробонабиране	1	20.00	34.68	60.00	11.00	29.34
15	**ОБЩО:**		**108.00**	**166.08**	**150.50**	**119.50**	**106.95**

Комисия:
1.....
2.....
3.....

Защитени данни
Регламент (ЕС)
2016/679

ова/

ПРОВЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА №2
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

№	Показател	Количество (бр)	Единична цена за анализ/ пробонабиране в лева без ДДС		
			"Софийска вода" АД	СЖС България ЕООД	"Агролаб България" ЕООД
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	Алуминий	1	8.40	6.24	16.73
2	Желязо	1	8.40	6.24	16.73
3	Антимон	1	8.40	6.24	16.73
4	Арсен	1	8.40	6.24	16.73
5	Бензен	1	102.47	30.42	38.14
6	Бенз(а)пирен	1	22.30	30.42	57.21
7	Бор	1	8.40	6.24	16.73
8	Бромати	1	10.45	23.40	16.73
9	1,2-Дихлоретан	1	11.60	30.42	38.14
10	Живак	1	8.40	35.10	16.73
11	Кадмий	1	8.40	6.24	16.73
12	Мед	1	8.40	6.24	16.73
13	Никел	1	8.40	6.24	16.73
14	Олово	1	8.40	6.24	16.73
15	Пестициди	1	43.41	107.80	101.70
16	Пестициди (общо)	1	43.41	107.80	101.70
17	Полициклични ароматни въглеводороди	1	111.48	85.80	57.21
18	Селен	1	8.40	6.24	16.73
19	Тетрахлоретен и трихлоретен	1	23.20	31.20	38.14
20	Трихалометани (общо)	1	46.41	31.20	38.14
21	Естествен уран	1	8.40	35.10	38.14
22	Флуориди	1	10.45	8.58	16.73
23	Хром	1	8.40	6.24	16.73
24	Цианиди	1	16.23	9.36	16.73
25	Калций	1	8.40	6.24	8.48
26	Магнезий	1	8.40	6.24	8.48
27	Манган	1	8.40	6.24	16.73
28	Натрий	1	8.40	6.24	16.73
29	Обща твърдост	1	9.15	9.36	8.48
30	Перманганатна окисляемост	1	9.86	8.58	25.43
31	Сулфати	1	10.45	24.18	16.73
32	Фосфати	1	8.29	9.36	19.07
33	Хлориди	1	10.45	14.82	16.73
34	Цинк	1	8.40	6.24	19.07
35	Клостридиум перфрингенс (вкл. спори)	1	29.65	19.50	12.71
36	Ентерококи	1	28.52	18.72	7.63
37	Пробонабиране	1	37.66	94.00	29.34
38	**ОБЩО:**		**736.64**	**864.96**	**965.08**

Комисия:
1.....
2.....
3.....

Заличено данни по Регламент (ЕС) 2016/679

ПРОВЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА №3
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

№	Показател	Количество (бр)	Единична цена за анализ/пробонабиране в лева без ДДС	
			"ДИАЛ" ООД	"Юрофинс ХОС Тестинг България" ЕООД
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	Радон	1	110.00	110.00
2	Тритий	1	105.00	80.00
3	Обща алфа-активност	1	50.00	40.00
4	Обща бета-активност	1	50.00	40.00
5	Индикативна доза	1	25.00	20.00
6	Пробонабиране	1	30.00	35.00
7	**ОБЩО:**		**370.00**	**325.00**

Комисия:
1.....
2.....
3.....

Заличени данни
Регламент (ЕС) 2016/679

...ова/

ПРОВЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА №4
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4

№	Показател		Количество (бр)	Единична цена за анализ/пробонабиране в лева без ДДС
				СЖС България ЕООД
1	*2*		*3*	*4*
1	I група показатели	pH	1	9.00
2		Цвят	1	8.00
3		Неразтворени вещества	1	18.00
4		Температура	1	5.00
5		Електропроводимост	1	7.00
6		Мирис	1	8.00
7		Нитрати	1	13.00
8		Хлориди	1	19.00
9		Фосфати	1	12.00
10		ХПК	1	19.00
11		Разтворен О2	1	6.00
12		БПК5	1	30.00
13		Амониев йон	1	16.00
14	II група показатели	Разтворено желязо	1	8.00
15		Манган	1	8.00
16		Мед	1	8.00
17		Цинк	1	8.00
18		Сулфати	1	31.00
19		Повърхностноактивни вещества	1	40.00
20		Феноли	1	17.00
21		Азот по Келдал	1	40.00
22		Колиформи - общо	1	27.00
23		Фекални колиформи	1	27.00
24	III група показатели	Флуориди	1	11.00
25		Бор	1	8.00
26		Арсен	1	8.00
27		Кадмий	1	8.00
28		Хром - общ	1	8.00
29		Олово	1	8.00
30		Селен	1	8.00
31		Живак	1	45.00
32		Барий	1	8.00
33		Цианиди	1	12.00
34		Разтворени или емулгирани въглеводороди (след екстракция с петролев етер)	1	25.00
35		Полициклични ароматни въглеводороди	1	156.00
36		Пестициди – общо	1	398.00
37		Екстрахируеми с хлороформ вещества	1	25.00
38		Фекални стрептококи	1	27.00
39		Салмонела	1	40.00
40	Пробонабиране		1	90.00
41	**ОБЩО**			**1269.00**

Комисия:
1.....
2.....
3.....

Заличени данни
Регламент (ЕС)
2016/679

ПРОВЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА №5
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5

№	ПОКАЗАТЕЛ	Брой	Единична цена за анализ/пробонабиране в лева без ДДС				
			"Лемна Екоинвест - България" АД	"ДИАЛ" ООД	"Софийска вода" АД	СЖС България ЕООД	"Диагностика 7" ЕООД
1	*2*		*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	Активна реакция (pH)	1	2.00	10.00	5.08	4.95	6.00
2	Електропроводимост	1	3.00	10.00	6.65	3.85	9.00
3	Разтворен кислород	1	4.00	10.00	8.53	3.30	6.00
4	Амониев йон	1	10.00	15.00	9.20	8.80	3.00
5	Фосфати	1	8.00	15.00	7.30	6.60	6.00
6	Сулфати	1	8.00	20.00	9.20	17.05	6.00
7	Хлориди	1	5.00	10.00	9.20	10.45	6.00
8	Нитрити	1	12.00	14.00	9.20	7.70	9.00
9	Нитрати	1	13.00	17.00	9.20	7.15	9.00
10	Амоний	1	10.00	15.00	9.20	8.80	3.00
11	Манган	1	9.00	10.00	7.39	4.40	2.50
12	Пробонабиране	1	7.00	30.00	21.01	45.00	12.50
13	**ОБЩО**		**91.00**	**176.00**	**111.16**	**128.05**	**78.00**

Комисия:
1..... Заличени данни
2..... Регламент (ЕС)
3..... 2016/679

ова/

ПРОВЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА № 1

Обществена поръчка: Извършване на собствен мониторинг на качествата на питейните, суровите повърхностни и суровите подземни води на територията, обслужвана от "В и К Стенето" ЕООД гр.Троян

Обособена позиция № 1 "Извършване на собствен мониторинг по показатели от група "А" (пробонабиране и анализ) на качествата на питейните води, съгласно Наредба № 9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели и Програмата за мониторинг на качествата на питейната вода на "В и К Стенето" ЕООД гр.Троян"

Участник	Предлагана цена	Средна стойност на предложенията на останалите участници	Положителна разлика (3-2)	20% от средната стойност на предложенията на останалите участници	Разлика (5</>4)	Условия чл.72, ал.1 ЗОП ДА/НЕ
1	2	3	4	5	6	7
"Лемна Екоинвест-България" АД гр.Бургас	108.00	145.36	37.36	29.07	5<4	ДА
"Диагностика 7" ЕООД гр.Ловеч	119.50	141.53	22.03	28.31	5>4	НЕ

Комисия:
1..... Заличени данни Регламент (ЕС) 2016/679
2.....
3.....

ПРОВЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА № 2

Обществена поръчка: Извършване на собствен мониторинг на качествата на питейните, суровите повърхностни и суровите подземни води на територията, обслужвана от "В и К Стенето" ЕООД гр.Троян

„Извършване на собствен мониторинг по показатели от група „Б“ (пробонабиране и анализ) на качествата на питейните води съгласно Наредба №9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели и Програмата за мониторинг на качествата на питейната вода на „В и К – Стенето” ЕООД, гр. Троян”

Участник	Предлагана цена	Средна стойност на предложенията на останалите участници	Положителна разлика (3-2)	20% от средната стойност на предложенията на останалите участници	Разлика (5</>4)	Условия чл.72, ал.1 ЗОП ДА/НЕ
1	2	3	4	5	6	7
"Софийска вода" ЕАД	736.64	864.96	128.32	172.99	5>4	НЕ

Комисия:
1.....
2.....
3.....

Заличени данни
Регламент (ЕС)
2016/679

ПРОВЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА № 3

Обществена поръчка: Извършване на собствен мониторинг на качествата на питейните, суровите повърхностни и суровите подземни води на територията, обслужвана от "В и К Стенето" ЕООД гр.Троян

„Извършване на периодичен мониторинг на качествата на питейните води по радиологични показатели, съгласно Наредба №9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели и Програмата за мониторинг на качествата на питейната вода на „В и К – Стенето“ ЕООД, гр. Троян”

Участник	Предлагана цена	Средна стойност на предложенията на останалите участници	Положителна разлика (3-2)	20% от средната стойност на предложенията на останалите участници	Разлика (5</>4)	Условия чл.72, ал.1 ЗОП ДА/НЕ
1	2	3	4	5	6	7
"Юрофинс ХОС Тестинг България" ЕООД	325.00	370.00	45.00	74.00	5>4	НЕ

Комисия:
1.....
2.....
3.....

Заличени данни
Регламент (ЕС)
2016/679

ПРОВЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА № 5

Обществена поръчка: Извършване на собствен мониторинг на качествата на питейните, суровите повърхностни и суровите подземни води на територията, обслужвана от "В и К Стенето" ЕООД гр.Троян

„Извършване на пробонабиране и анализи на сурови подземни води, използвани за питейно – битово водоснабдяване, за нуждите на „В и К – Стенето" ЕООД, гр. Троян, съгласно Наредба №1 от 10.10.2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води"

Участник	Предлагана цена	Средна стойност на предложенията на останалите участници	Положителна разлика (3-2)	20% от средната стойност на предложенията на останалите участници	Разлика (5</>4)	Условия чл.72, ал.1 ЗОП ДА/НЕ
1	2	3	4	5	6	7
"Диагностика 7" ЕООД	78.00	101.55	23.55	20.31	5<4	ДА
"Лемна Екоинвест - България" АД	91.00	123.30	32.30	24.66	5<4	ДА

Комисия:
1..... Заличени данни Регламент (ЕС) 2016/679
2.....
3.....