

УТВЪРЖДАВАМ:.....

/инж.Т.Гечев, управител/

Дата:.....



ПРОТОКОЛ

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

получени за участие при възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на собствен мониторинг на качествата на питейните, суровите повърхностни, суровите подземни и отпадъчните води на територията, обслужвана от „В и К Стенето“ ЕООД гр.Троян“

Днес, 17.02.2017г. в 14.00 часа, в гр.Троян, ул.„Христо Ботев“ №213 , в кабинета на Ръководител “Финансов отдел” на „В и К Стенето” ЕООД гр.Троян, започва работа Комисията за разглеждане и оценка на подадените оферти, в състав, определен със Заповед № РД - 18/03.02.2017 г. на Управителя на Дружеството, а именно:

1. Румяна Петрова Бояджиева – ръководител “Финансов отдел”;
2. Кремена Добрева – адвокат от Ловешка адвокатска колегия;
3. Емилия Стоева – специалист „УЧР”.

Членовете на Комисията се запознаха с регистъра на получените оферти и след като се запознаха с информацията за участниците, подали оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Членовете на комисията са запознати със задължението си да запазят в тайна обстоятелствата, които ще им станат известни във връзка с работата им в комисията.

Комисията констатира, че е налице необходимият кворум от нечетен брой членове, и не са налице законови пречки за започване на нейната дейност.

Комисията констатира, че в кабинета присъстват лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП – Цеца Христова Кирова, Управител на “Диагностика 7” ЕООД гр.Ловеч.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №1:

Пристъпва към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения.

1. Комисията констатира, че всички оферти са подадени в срок, а именно – до 13.30 часа на 17.02.2017 г.

Комисията пристъпва към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира, че опаковка с вх.№ 97/13.02.2017 г., подадена от участника „СЖС България” ЕООД гр.София, е непрозрачен плик, хартиен, кафяв на цвят, формат А3, с ненарушена цялост, с надпис с данни за участник, поръчка и възложител, за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция №3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5. След отваряне на плика, вътре се намериха: 5 /пет/ отделни кафяви хартиени пликове формат А 4, с надписи за всяка от позициите. В плика за Обособена позиция № 1 се намери оферта по образец, сертификат за акредитация, заповед за преакредитация, декларации Приложение № 1 и Приложение № 2 и пълномощно. **Ценовото предложение за Обособена позиция № 1 е 226,50 лв. /двеста двадесет и шест лева и петдесет стотинки/.** В плика за Обособена позиция № 2 се намери оферта по образец, сертификат за акредитация, заповед за преакредитация, декларации Приложение № 1 и Приложение № 2 и пълномощно. **Ценовото предложение за Обособена позиция № 2 е 956,50 лв. /деветстотин петдесет и шест лева и петдесет стотинки/.** В плика за Обособена позиция № 3 се намери оферта по образец, сертификат за акредитация, заповед за преакредитация, декларации Приложение № 1 и Приложение № 2 и пълномощно. **Ценовото предложение за**

Обособена позиция № 3 е 374,50 лв. /триста седемдесет и четири лева и петдесет стотинки/. В плика за Обособена позиция № 4 се намери оферта по образец, сертификат за акредитация, заповед за преакредитация, декларации Приложение № 1 и Приложение № 2 и пълномощно. Ценовото предложение за Обособена позиция № 4 е 1098,50 лв. /хиляда деветдесет и осем лева и петдесет стотинки/. В плика за Обособена позиция № 5 се намери оферта по образец, сертификат за акредитация, заповед за преакредитация, декларации Приложение № 1 и Приложение № 2 и пълномощно. Ценовото предложение за Обособена позиция № 5 е 240,00 лв. /двеста и четиридесет лева/.

Комисията констатира, че опаковка с вх.№ 98/13.02.2017 г., подадена от участника „Диагностика 7” ЕООД гр.Ловеч, е непрозрачен плик, хартиен, кафяв на цвят, формат А3, с ненарушена цялост, с надпис с данни за участник, поръчка и възложител, за Обособена позиция № 1. След отваряне на плика, вътре се намери: лилава ПВЦ папка, съдържаща оферта по образец, декларации Приложение № 1 и Приложение № 2, сертификат за акредитация, проект на договор за обществена поръчка подписан. **Ценовото предложение за Обособена позиция № 1 е 104,50 лв. /сто и четири лева и петдесет стотинки/.**

Комисията констатира, че опаковка с вх.№ 101/17.02.2017 г., подадена от участника „Шипка груп” АД гр.Казанлък, е непрозрачен плик, хартиен, кафяв на цвят, формат А4, с ненарушена цялост, с надпис с данни за участник, поръчка и възложител, за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №3. След отваряне на плика, вътре се намериха: 2 /два/ ПВЦ джоба. В първия джоб се намери опис за Обособена позиция № 1, оферта, сертификат за акредитация, заповед за преакредитация, декларации Приложение № 1 и Приложение № 2. **Ценовото предложение за Обособена позиция № 1 е 12 441,00 лв. /дванадесет хиляди четиристотин четиридесет и един лева/.** Комисията констатира, че участникът е изменил образеца на офертата, предлагал е количествени параметри без да спази изискването да се предложи единична цена за всеки вид анализ и пробонабиране, като сборът от единичните цени да представлява цена на участника за Обособена позиция № 1. Във втория джоб се намери опис за Обособена позиция № 3, оферта, сертификат за акредитация, заповед за преакредитация, декларации Приложение № 1 и Приложение № 2. **Ценовото предложение за Обособена позиция № 3 е 6 484,00 лв. /шест хиляди четиристотин осемдесет и четири лева/.** Комисията констатира, че участникът е изменил образеца на офертата, предлагал е количествени параметри без да спази изискването да се предложи единична цена за всеки вид анализ и пробонабиране, като сборът от единичните цени да представлява цена на участника за Обособена позиция № 3.

Комисията констатира, че опаковка с вх.№ 102/17.02.2017 г., подадена от участника „Бяла” ЕООД гр.Севлиево, е непрозрачен плик, хартиен, бял на цвят, формат А4, с ненарушена цялост, с надпис с данни за участник. След отваряне на плика, вътре се намери: ПВЦ джоб с един бял празен лист, опис на документи, оферта, Декларации Приложение № 1 и Приложение № 2, ценоразпис на услуги, сертификат за акредитация. **Ценовото предложение за Обособена позиция № 1 е 14 700,60 лв. /четиринадесет хиляди и седемстотин лева и шестдесет стотинки/.** Комисията констатира, че участникът не е предложил цена за извършване на всички видове анализи, а именно: магнезий, калций, обща твърдост. Освен това участникът е предложил обща цена за показателите колиформи и ешерихия коли. Комисията намира, че при разглеждане на офертата ще следва да се провери и верността на сбора от предложените единични цени.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №2:

Комисията приключва публичната част от заседанието си в 14:54 часа.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 3:

Пристъпва към преценка по допустимост на офертите, в които са констатирани отклонения от изискванията на Възложителя и образците.

Комисията обсъди офертата на „Шипка груп” АД гр.Казанлък за Обособена позиция № 1. Комисията констатира, че участникът „Шипка груп” АД гр.Казанлък е изменил образеца на офертата, предлагал е количествени параметри без да спази

изискването да се предложи единична цена за всеки вид анализ и пробонабиране, като сборът от единичните цени да представлява цена на участника за Обособена позиция № 1. В обявата за събиране на оферти, Раздел Друга информация, стр.4, изрично е указано, че образците са задължителни за участниците, че участниците трябва да попълнят ценовите предложения с единични цени без ДДС, и че за цена на участника се счита сборът от единичните цени. На стр.5 от Раздел Друга информация на обявата, изрично е указано на участниците, че без разглеждане ще бъдат оставени оферти, които не са по образец и такива, в които ценовото предложение не отговаря на сумата на единичните цени.

Комисията обсъди офертата на „Шипка груп” АД гр.Казанлък за Обособена позиция № 3. Комисията констатира, че участникът „Шипка груп” АД гр.Казанлък е изменил образца на офертата, предлагал е количествени параметри без да спазва изискването да се предложи единична цена за всеки вид анализ и пробонабиране, като сборът от единичните цени да представлява цена на участника за Обособена позиция № 3. В обявата за събиране на оферти, Раздел Друга информация, стр.4, изрично е указано, че образците са задължителни за участниците, че участниците трябва да попълнят ценовите предложения с единични цени без ДДС, и че за цена на участника се счита сборът от единичните цени. На стр.5 от Раздел Друга информация на обявата, изрично е указано на участниците, че без разглеждане ще бъдат оставени оферти, които не са по образец и такива, в които ценовото предложение не отговаря на сумата на единичните цени.

Комисията обсъди офертата на „Бяла” ЕООД гр.Севлиево за Обособена позиция № 1. Комисията констатира, че участникът не е предложил цена за извършване на всички видове анализи, а именно: магнезий, калций, обща твърдост. Освен това участникът е предложил обща цена за показателите колиформни и ешерихия коли. В образца на офертата за Обособена позиция № 1, стр.5, в забележка под таблицата за ценовото предложение, изрично е указано, че участникът задължително следва да представи ценово предложение за пробонабиране и анализ за всички показатели. Участникът „Бяла” ЕООД гр.Севлиево е допуснал нарушение на това изискване по два начина – като не са предложени единични цени за всички анализи, и като е предложена една обща единична цена за два вида анализи. Комисията извърши и проверка за верността на заявените данни досежно верността на заявения сбор на единичните цени. Комисията изчисли, че същият възлиза на 239,60 лв, а не както е заявено цифром и словом от участника 14 700,60 лв, за което състави проверителна таблица № 1. В обявата за събиране на оферти, Раздел Друга информация, стр.4, изрично е указано, че образците са задължителни за участниците, че участниците трябва да попълнят ценовите предложения с единични цени без ДДС, и че за цена на участника се счита сборът от единичните цени. На стр.5 от Раздел Друга информация на обявата, изрично е указано на участниците, че без разглеждане ще бъдат оставени оферти, които не са по образец и такива, в които ценовото предложение не отговаря на сумата на единичните цени.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 4:

Оставя без разглеждане офертата на „Шипка груп” АД гр.Казанлък за Обособена позиция № 1.

Оставя без разглеждане офертата на „Шипка груп” АД гр.Казанлък за Обособена позиция № 3.

Оставя без разглеждане офертата на „Бяла” ЕООД гр.Севлиево за Обособена позиция № 1.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 5:

Пристъпва към разглеждане и оценка на офертите.

Комисията разгледа офертата на „СЖС България” ЕООД гр.София, за Обособена позиция № 1. Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа офертата на „Диагностика 7” ЕООД гр.Ловеч, за Обособена позиция № 1. Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците за Обособена позиция № 1 и ги сравни, за което състави и подписа сравнителна таблица № 1.

Комисията разгледа офертата на „СЖС България” ЕООД гр.София, за Обособена позиция № 2. Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 2, за което състави и подписа сравнителна таблица № 2.

Комисията разгледа офертата на „СЖС България” ЕООД гр.София, за Обособена позиция № 3. Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 3, за което състави и подписа сравнителна таблица № 3.

Комисията разгледа офертата на „СЖС България” ЕООД гр.София, за Обособена позиция № 4. Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 4, за което състави и подписа сравнителна таблица № 4.

Комисията разгледа офертата на „СЖС България” ЕООД гр.София, за Обособена позиция № 5. Комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 5, за което състави и подписа сравнителна таблица № 5.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 6:

Класира участниците за Обособена позиция № 1:

1. “Диагностика 7” ЕООД гр.Ловеч
2. “СЖС България” ЕООД гр.София

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 7:

Класира участниците за Обособена позиция № 2:

1. “СЖС България” ЕООД гр.София

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 8:

Класира участниците за Обособена позиция № 3:

1. “СЖС България” ЕООД гр.София

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 9:

Класира участниците за Обособена позиция № 4:

1. “СЖС България” ЕООД гр.София

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 10:

Класира участниците за Обособена позиция № 5:

1. “СЖС България” ЕООД гр.София

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 11:

Протоколът да се представи на Възложителя за утвърждаване в срока по т.8 на Заповед № РД-32/13.02.2017 г.

Заседанието на комисията приключи в 16:30 часа.

Комисия:/Р.Бояджиева/

...../адв.Кр.Добрева/

...../Ем.Стоева/

Получил: 17.02.2017 дата, подпис/
/инж.Т.Гечев/

Проверителна таблица № 1

Извършване на собствен мониторинг на качествата на
питейните, суровите повърхностни, суровите подземни и
отпадъчните води на територията, обслужвана от

"В и К Стенето" ЕООД гр.Троян

Обособена позиция № 1

№	ПОКАЗАТЕЛ	Бяла ЕООД гр.Севлиево
1	Цвят	2.00
2	Вкус	1.00
3	Мирис	1.00
4	Мътност	1.00
5	Активна реакция	3.00
6	Перманганатна окисляемост	4.40
7	Амониев йон	9.00
8	Нитрати	10.50
9	Нитрити	9.00
10	Хлориди	8.00
11	Фосфати	10.50
12	Магнезий	
13	Калций	
14	Остатъчен свободен хлор	7.80
15	Обща твърдост	
16	Желязо	10.80
17	Цинк	14.80
18	Хром	13.00
19	Манган	7.80
20	Флуориди	6.90
21	Алуминий	9.60
22	Мед	10.80
23	Сульфати	7.80
24	Цианиди	10.80
25	Електропроводимост	3.60
26	Ентерококи	10.00
27	Брой колонии (микробно число) при 22 С°	14.00
28	Колиформи	14.00
29	Ешерихия коли (E.coli)	
30	Клостридиум перфрингенс (вкл.спори)	15.00
31	Пробонабиране	23.50
	ОБЩО	239.60

Комисия:

1. /Р.Бояджиева/
 2. /адв.Кр.Добрева/
 3. /Ем.Стоева/

Сравнителна таблица № 1

Извършване на собствен мониторинг на качествата на питейните, суровите
повърхностни, суровите подземни и отпадъчните води на територията,
обслужвана от "В и К Стенето" ЕООД гр.Троян
Обособена позиция № 1

№	ПОКАЗАТЕЛ	СЖС България ЕООД гр.София	Диагностика 7 ЕООД гр.Ловеч
1	Цвят	4.00	3.00
2	Вкус	4.00	3.00
3	Мирис	4.00	3.00
4	Мътност	7.50	5.00
5	Активна реакция	4.50	6.00
6	Перманганатна окисляемост	5.50	5.50
7	Амониев йон	8.00	7.00
8	Нитрати	6.50	7.00
9	Нитрити	7.00	5.00
10	Хлориди	9.50	1.00
11	Фосфати	6.00	1.00
12	Магнезий	4.00	1.00
13	Калций	4.00	1.00
14	Остатъчен свободен хлор	7.50	4.00
15	Обща твърдост	6.00	1.00
16	Желязо	4.00	1.00
17	Цинк	4.00	1.00
18	Хром	4.00	1.00
19	Манган	4.00	1.00
20	Флуориди	5.50	1.00
21	Алуминий	4.00	1.00
22	Мед	4.00	1.00
23	Сулфати	6.00	1.00
24	Цианиди	6.00	1.00
25	Електропроводимост	3.50	9.00
26	Ентерококи	12.00	1.00
27	Брой колонии (микробно число) при 22 С°	8.50	1.00
28	Колиформи	13.50	12.00
29	Ешерихия коли (E.coli)	12.00	12.00
30	Клостридиум перфрингенс (вкл.спори)	12.50	1.00
31	Пробонабиране	35.00	6.00
	ОБЩО	226.50	104.50

Комисия:

1. /Р.Бояджиева/
2. /адв.Кр.Добрева/
3. /Ем.Стоева/

Сравнителна таблица № 2

Извършване на собствен мониторинг на качествата на
питейните, суровите повърхностни, суровите подземни и
отпадъчните води на територията, обслужвана от
"В и К Стенето" ЕООД гр.Троян
Обособена позиция № 2

№	Показател	СЖС България ЕООД гр.София
1	Антимон	4.00
2	Арсен	4.00
3	Бор	4.00
4	Живак	22.50
5	Кадмий	4.00
6	Натрий	4.00
7	Никел	4.00
8	Олово	4.00
9	Селен	4.00
10	Естествен уран	44.00
11	Бромати	29.00
12	1,2-Дихлоретан	38.00
13	Бензен	38.00
14	Бенз(а)пирен	38.00
15	Бромдихлорметан	9.00
16	Бромоформ	9.00
17	Дибромхлорметан	9.00
18	Хлороформ	9.00
19	Тетрахлоретен	19.00
20	Трихлоретен	19.00
21	Бензо(б)флуорантен	38.00
22	Бензо(к)флуорантен	38.00
23	Бензо(ghi)перилен	38.00
24	Индено(1,2,3-cd)пирен	38.00
25	α-ХЦХ	15.00
26	β-ХЦХ	15.00
27	γ-ХЦХ (линдан)	15.00
28	Хептахлор	15.00
29	Алдрин	15.00
30	Хептахлор епоксид	15.00
31	о,р-ДДД	15.00
32	р,р-ДДЕ	15.00
33	Диелдрин	15.00
34	Ендрин	15.00
35	р,р-ДДД	15.00
36	о,р-ДДТ	15.00
37	р,р-ДДТ	15.00
38	Атразин	15.00
39	Симазин	15.00
40	Пропазин	15.00
41	Тербутилазин	15.00

42	Прометрин	15.00
43	Тербутрин	15.00
44	Аметрин	15.00
45	Акриламид	38.00
46	Винилхлорид	38.00
47	Епихлорхидрин	38.00
48	Общ органичен въглерод	40.00
49	Пробонабиране	35.00
50	ОБЩО:	956.50

Комисия:

1.  /Р.Бояджиева/
2.  /адв.Кр.Добрева/
3.  /Ем.Стоева/

Сравнителна таблица № 3

Извършване на собствен мониторинг на качествата на питейните, суровите
повърхностни, суровите подземни и отпадъчните води на територията,
обслужвана от "В и К Стенето" ЕООД гр.Троян
Обособена позиция № 3

№	Показател	СЖС България ЕООД гр.София
1	Активна реакция (pH)	4.50
2	БПК 5	25.00
3	ХПК (биохроматна)	19.00
4	Неразтворени вещества	18.00
5	Азот (общ)	20.00
6	Фосфор (общ)	12.00
7	Феноли (летливи)	17.00
8	Екстрахируеми вещества (с тетрахлорметан)	25.00
9	Анионоактивни детергенти	40.00
10	Нефтопродукти	55.00
11	Арсен	8.00
12	Мед	8.00
13	Никел	8.00
14	Олово	8.00
15	Цинк	8.00
16	Хром (шествалентен)	40.00
17	Цианиди (общо)	24.00
18	Пробонабиране	35.00
19	ОБЩО	374.50

Комисия:

1. /Р.Бояджиева/
2. /адв.Кр.Добрева/
3. /Ем.Стоева/

Сравнителна таблица № 4

Извършване на собствен мониторинг на качествата на питейните, суровите повърхностни, суровите подземни и отпадъчните води на територията, обслужвана от "В и К Стенето" ЕООД гр.Троян
Обособена позиция № 4

№	ПОКАЗАТЕЛ	СЖС България ЕООД гр.София
I-ва група показатели		
1	Ph	4.50
2	Цвят	4.00
3	Неразтворени вещества	9.00
4	Температура	2.50
5	Електропроводимост	3.50
6	Мирис	4.00
7	Нитрати	13.00
8	Хлориди	19.00
9	Фосфати	12.00
10	ХПК	19.00
11	Разтворен O ₂	6.00
12	БПК ₅	25.00
13	Амониев йон	16.00
II-ра група показатели		
14	Разтворено желязо	8.00
15	Манган	8.00
16	Мед	8.00
17	Цинк	8.00
18	Сулфати	12.00
19	Повърхностноактивни вещества	35.00
20	Феноли	17.00
21	Азот по Келдал	22.00
22	Колиформи-общо	27.00
23	Фекални колиформи	27.00
III-та група показатели		
24	Флуориди	11.00
25	Бор	8.00
26	Арсен	8.00
27	Кадмий	8.00
28	Хром-общ	8.00
29	Олово	8.00
30	Селен	8.00
31	Живак	45.00
32	Барий	8.00
33	Цианиди	12.00
34	Разтворени или емулгирани въглеродороди (след екстракция с петролев етер)	25.00
35	Полициклически ароматни въглеродороди	148.00
36	Пестициди – общо	378.00

37	Екстрахируеми с хлороформ вещества	25.00
38	Фекални стрептококи	22.00
39	Салмонела	32.00
40	Пробонабиране	35.00
41	ОБЩО	1098.50

Комисия:

1.  /Р.Бояджиева/
2.  /адв.Кр.Добрева/
3.  /Ем.Стоева/

Сравнителна таблица № 5

Извършване на собствен мониторинг на качествата на питейните,
суровите повърхностни, суровите подземни и отпадъчните води
на територията, обслужвана от
"В и К Стенето" ЕООД гр.Троян
Обособена позиция № 5

№	ПОКАЗАТЕЛ	СЖС България ЕООД гр.София
1	Активна реакция (pH)	4.50
2	Електропроводимост	3.50
3	Разтворен кислород	3.00
4	Амониев йон	16.00
5	Фосфати	13.00
6	Сулфати	14.00
7	Хлориди	12.00
8	Нитрити	12.00
9	Нитрати	19.00
10	Арсен	8.00
11	Кадмий	8.00
12	Олово	8.00
13	Живак	45.00
14	Тетрахлоретилен	19.50
15	Трихлоретилен	19.50
16	Пробонабиране	35.00
17	ОБЩО	240.00

Комисия:

1. /Р.Бояджиева/
2. /адв.Кр.Добрева/
3. /Ем.Стоева/