

ПРОТОКОЛ

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

при провеждане на Публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Доставка на полиетиленови тръби и фасонни части за тях, за нуждите на „В и К Стенето“ ЕООД гр.Троян”

Днес, 07.10.2016г. в 09.00 часа, в гр.Троян, ул.”Христо Ботев” №213, в кабинета на Управителя на „В и К Стенето” ЕООД гр.Троян, започва работа Комисията за отваряне, разглеждане и оценка на подадените оферти, в състав, определен със Заповед № РД - 303/07.10.2016г. на Управителя на Дружеството, а именно:

1. Емилия Стоева – специалист „УЧР” - Председател;
2. Кремена Добрева – адвокат от Ловешка адвокатска колегия;
3. инж.Добри Бръснаков – техник В и К.

Председателят на Комисията запозна членовете с протокола за приемане на получените оферти, заедно с представените с тях мостри, и след като се запознаха с информацията за участниците, подали оферти, членовете на комисията и Председателят подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Председателят запозна останалите членове със задължението да запазят в тайна обстоятелствата, които ще им станат известни във връзка с работата им в комисията.

Комисията констатира, че е налице необходимият кворум от нечетен брой членове, и не са налице законови пречки за започване на нейната дейност.

Комисията констатира, че в кабинета не присъстват лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №1:

Пристъпва към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” за обособените позиции, посочени от всеки от участниците.

1. Комисията констатира, че всички оферти са подадени в срок съобразно раздел IV т.2.2 от Обявление ID 745300, а именно – до 15.00 часа на 05.10.2016г.

Комисията пристъпва към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира, че опаковка с вх.№ 751/04.10.2016г., подадена от участника „Жози 2009” ЕООД гр.София, е непрозрачен плик, хартиен, кафяв на цвят, формат А3, с ненарушена цялост, с надпис с данни за участник, поръчка и възложител, за Обособена позиция № 2. След отваряне на плика, вътре се намериха: 1. Хартиен плик формат А4 кафяв на цвят, непрозрачен, с ненарушена цялост и надпис „Предлагани ценови параметри. Обособена позиция № 2”; 2. ПВЦ папка – синя, формат А4, съдържаща: 1) опис на документите Обособена позиция №2, 2) заявление за участие; 3) ЕЕДОП; 4) предложение за изпълнение на поръчката; 5) декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”в” ППЗОП; 6) декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”г” ППЗОП; 7) оторизационно писмо – с превод; 8) декларация за произход; 9) документ за оторизация от производител; 10) сертификат; 11) сертификат с превод; 12) сертификат; 13) декларация за характеристики; 14) декларация за характеристики; 15) сертификат за съответствие с приложение 1; 16) декларация за съответствие; 17) сертификат за съответствие с приложение; 18) декларация за съответствие; здравна оценка; 19) становище от МЗ; 20) декларация за произход; 21) протокол за изпитване – 4 броя; 22) инструкции за монтаж и експлоатация; 23) гаранционно писмо – 2 броя; 24) декларация за произход на суровина; 25) декларация за качество на суровината; 26) продуктов каталог. Комисията констатира, че опаковка с вх.№ 751/04.10.2016г., подадена от участника „Жози 2009” ЕООД гр.София, ведно с офертата, е непрозрачен плик, хартиен, кафяв на цвят, формат А4, с ненарушена цялост, с надпис с данни за участник, поръчка, възложител, и мостри за Обособена позиция № 2.

След отваряне на плика, вътре се намериха: 1 брой опакован фитинг на бърза връзка преход на външна резба.

Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията констатира, че опаковка с вх.№ 757/05.10.2016 г., подадена от участника „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД гр.София е непрозрачен плик, хартиен, цвят кафяв, формат А3, с ненарушена цялост, с надпис с данни за участник, поръчка и възложител, за Обособена позиция № 2. След отваряне на плика, вътре се намериха: 1. Хартиен плик формат А4 кафяв на цвят, непрозрачен, с ненарушена цялост и надпис „Предлагани ценови параметри. Обособена позиция № 2”; 2. ПВЦ папка – червена, формат А4, съдържаща: 1) опис на документите Обособена позиция №2, 2) заявление за участие; 3) ЕЕДОП; 4) предложение за изпълнение на поръчката; 5) декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”в” ППЗОП; 6) декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”г” ППЗОП; 7) оторизационно писмо – с превод; 8) оторизационно писмо 9) сертификат; 10) сертификат с превод; 11) сертификат; 12) сертификат за съответствие с приложение; 13) становище от МЗ; 14) сертификат с превод; 15) инструкции за инсталация; 16) гаранционно писмо – с превод; 17) гаранционно писмо; 18) изявление – с превод; 18) сертификат; 19) декларация за суровина – с превод; 20) каталог. Комисията констатира, че опаковка с вх.№ 757/05.10.2016 г., подадена от участника „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД гр.София, ведно с офертата, е картонена кутия, с ненарушена цялост, с надпис с данни за участник, поръчка, възложител, и мостри за Обособена позиция № 2. След отваряне на кутията, вътре се намериха: 1 брой опакован фитинг на бърза връзка преход на външна резба.

Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията констатира, че опаковка с вх.№ 758/05.10.2016 г., подадена от участника „Рожен Пласт” ЕООД гр.София, е непрозрачен плик, хартиен, цвят кафяв, формат А3, с ненарушена цялост, с надпис с данни за участник, поръчка и възложител, за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

След отваряне на плика, вътре се намериха:

1. Хартиен плик формат А4 бял на цвят, непрозрачен, с ненарушена цялост и надпис „Предлагани ценови параметри. Обособена позиция № 1”;

2. Хартиен плик формат А4, бял, непрозрачен, с ненарушена цялост и надпис „Предлагани ценови параметри. Обособена позиция № 2”;

3. ПВЦ папка – черна, формат А4, съдържаща: 1) опис на документите Обособена позиция №1, 2) заявление за участие; 3) ЕЕДОП; 4) предложение за изпълнение на поръчката; 5) декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”в” ППЗОП; 6) декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”г” ППЗОП; 7) декларация по чл.102, ал.1 ЗОП; 8) оторизационно писмо с превод 9) сертификат с превод; 10) сертификат; 11) сертификат за съответствие с приложение; 12) сертификат за съответствие с приложение; 13) сертификат за съответствие с приложение; 14) декларация за съответствие; 15) санитарно разрешително МЗ; 16) становище МЗ; 17) свидетелство за произход с превод; 18) заводско свидетелство с превод – 3 броя; 19) указания; 20) гаранция с превод; 21) документ за експлоатационна трайност с превод; 22) декларация от производител – с превод; 23) декларация за суровина – с превод; 24) декларация от производител за хомогенност на тръби и фасонни части – с превод; 25) декларация на производител относно влагане на суровини с превод; 26) декларация от производител за суровина и маркировка – с превод; 27) декларация от производител за маркировка – с превод; 28) каталози и спецификация на фасонни части. Комисията констатира, че опаковка с вх.№ 758/05.10.2016 г., подадена от участника „Рожен Пласт” ЕООД гр.София, ведно с офертата, е опакована с черен найлон, с ненарушена цялост, с надпис с данни за участник, поръчка, възложител, и мостри за Обособена позиция №1. След отваряне на опаковката, вътре се намериха: 1) мостра от тръба ПЕВП; 2) мостра от тръба ПЕВП RC; 3) 1 брой заваряем фитинг; 4) опис на мострите.

4. ПВЦ папка – черна, формат А4, съдържаща: 1) опис на документите Обособена позиция №2, 2) заявление за участие; 3) ЕЕДОП; 4) предложение за изпълнение на поръчката; 5) декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”в” ППЗОП; 6) декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.”г” ППЗОП; 7) декларация по чл.102, ал.1 ЗОП; 8) оторизация от производител; 9) сертификат с превод; 10) сертификат; 11) сертификат за съответствие с приложение; 12) становище МЗ; 13) становище за произход и качество с превод; 14) сертификат за изпитване с превод; 15) указания; 16) гаранция с превод – 2 броя; 17) документ за произход на суровина с превод; 18) документ относно суровина с превод; 19) каталози. Комисията констатира, че опаковка с вх.№ 758/05.10.2016 г., подадена от участника „Рожен Пласт” ЕООД гр.София, ведно с офертата, е опакована в бяла кутия, с ненарушена цялост, с надпис с данни за участник, поръчка, възложител, и мостри за Обособена позиция №2. След отваряне на опаковката, вътре се намериха: 1) 1 брой фитинг на бърза връзка преход на външна резба, 2) опис на мострата.

Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията констатира, че до момента в кабинета не са влизали лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №2:

Комисията приключва публичната част от заседанието си в 12:00 часа.

Комисията прекъсва заседанието си в 12:00 часа.

Комисията продължава заседанието си в 13.00 часа.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 3:

Комисията пристъпва към разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 1.

Комисията разгледа документите на участника „Рожен Пласт” ЕООД гр.София и установи, че са налице всички необходими документи. Констатирани са непълноти в ЕЕДОП, както следва: 1) Част II, Раздел Г (стр.6) не е даден отговор на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?”. Тази информация се изисква в „Указания за подготовка на образците, които са част от офертата”, раздел II, т.1.,3 и т.1.4; 2) Част III, Раздел Г (стр.12) не е даден отговор на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществена поръчка?”. Възложителят не е предвидил специфични национални основания за изключване, поради което комисията намира, че участникът е следвало да даде отрицателен отговор; 3) Част IV, Раздел а (стр.12) не е даден отговор в графа „Той отговаря на изискваните критерии за подбор.”; 4) Част IV, Раздел А (стр.13) не е даден отговор дали участникът е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен. Комисията намира, че действително Възложителят не е поставил изискване за годност в обявлението, но видно от заявеното от участника, същият е вписан в Търговския регистър на Република България. Комисията счита, че следва да отбележи това обстоятелство и да даде възможност на участника да прецени дали да го отрази. Налице са и други непълноти в ЕЕДОП, поради което тази констатация не утежнява допълнително задълженията на участника.

Комисията намира, че са налице условията на чл.54, ал.8 и ал.9, поради което взе с единодушие ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 4:

1. Настоящият протокол да се изпрати на участника „Рожен Пласт” ЕООД гр.София в деня на публикуването му в профила на купувача.

2. Указва на участника „Рожен Пласт” ЕООД гр.София, че в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, може да представи на Комисията нов ЕЕДОП, който да бъде попълнен изцяло – както графите, които вече са попълнени с представения ЕЕДОП, така и допълненията относно непълнотите, които Комисията е констатирала и отразила в настоящия протокол.

3. Указва на участника „Рожен Пласт” ЕООД гр.София, в случай, че желае да представи документа по т.2, същият да бъде представен в запечатан непрозрачен

плик, надписан с данни за получател, подател, наименованието на обществената поръчка и обособената позиция.

Комисията с единодушие взе ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 5:

Комисията пристъпва към разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция № 2.

Комисията разглежда документите на участника „Жози 2009” ЕООД гр.София и установи, че са налице всички необходими документи. Констатирани са непълноти в ЕЕДОП, както следва: 1) Част IV, Раздел В, т.2 (стр.15) не е даден отговор кои технически лица могат да бъдат използвани от участника. В документацията, образец № 3-2, се изисква да се посочи списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката. Комисията намира, че същия списък следва да фигурира и в ЕЕДОП; 2) Част IV, Раздел В, т.11 (стр.17) не е даден отговор на въпроса дали участникът ще достави изискваните мостри. Комисията констатира, че мостри са доставени, но това не е отразено в ЕЕДОП; 3) Част IV, Раздел Г, (стр.18) не е отговорено дали икономическият оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството. Сертификати са представени, поради което Комисията намира, че такъв отговор следва да бъде даден.

Комисията разглежда документите на участника „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД гр.София и установи, че са налице всички необходими документи. Констатирани са непълноти в ЕЕДОП, както следва: 1) Част IV, Раздел а (стр.12) не е даден отговор в графа „Той отговаря на изискваните критерии за подбор:”; 2) Част IV, Раздел А (стр.13) не е даден отговор дали участникът е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен. Комисията намира, че действително Възложителят не е поставил изискване за годност в обявлението, но видно от заявеното от участника, същият е вписан в Търговския регистър на Република България. Комисията счита, че следва да отбележи това обстоятелство и да даде възможност на участника да прецени дали да го отрази. Налице са и други непълноти в ЕЕДОП, поради което тази констатация не утежнява допълнително задълженията на участника; 3) Част IV, Раздел В, т.2 (стр.15) не е даден отговор кои технически лица могат да бъдат използвани от участника. В документацията, образец № 3-2, се изисква да се посочи списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката. Комисията намира, че същия списък следва да фигурира и в ЕЕДОП;

Комисията разглежда документите на участника „Рожен Пласт” ЕООД гр.София и установи, че са налице всички необходими документи. Констатирани са непълноти в ЕЕДОП, както следва: 1) Част II, Раздел Г (стр.6) не е даден отговор на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?”. Тази информация се изисква в „Указания за подготовка на образците, които са част от офертата”, раздел II, т.1.,3 и т.1.4; 2) Част III, Раздел Г (стр.12) не е даден отговор на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществена поръчка?”. Възложителят не е предвидил специфични национални основания за изключване, поради което комисията намира, че участникът е следвало да даде отрицателен отговор; 3) Част IV, Раздел а (стр.12) не е даден отговор в графа „Той отговаря на изискваните критерии за подбор:”; 4) Част IV, Раздел А (стр.13) не е даден отговор дали участникът е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен. Комисията намира, че действително Възложителят не е поставил изискване за годност в обявлението, но видно от заявеното от участника, същият е вписан в Търговския регистър на Република България. Комисията счита, че следва да отбележи това обстоятелство и да даде възможност на участника да прецени дали да го отрази. Налице са и други непълноти в ЕЕДОП, поради което тази констатация не утежнява допълнително задълженията на участника.

Комисията намира, че са налице условията на чл.54, ал.8 и ал.9, поради което взе с единодушие ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ № 6:

1. Настоящият протокол да се изпрати на всички участници за Обособена позиция № 2: „Жози 2009” ЕООД гр.София, „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД гр.София, „Рожен Пласт” ЕООД гр.София, в деня на публикуването му в профила на купувача.

2. Указва на всички участници за Обособена позиция № 2: „Жози 2009” ЕООД гр.София, „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД гр.София, „Рожен Пласт” ЕООД гр.София, че в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, могат да представят на Комисията нов ЕЕДОП, който да бъде попълнен изцяло – както графите, които вече са попълнени с представения ЕЕДОП, така и допълненията относно непълнотите, които Комисията е констатирала и отразила в настоящия протокол.

3. Указва на всички участници за Обособена позиция № 2: „Жози 2009” ЕООД гр.София, „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД гр.София, „Рожен Пласт” ЕООД гр.София, в случай, че желаят да представят документа по т.2, същият да бъде представен в запечатан непрозрачен плик, надписан с данни за получател, подател, наименованието на обществената поръчка и обособената позиция.

Комисията намира, че с оглед особеностите на процедурата, е уместно да даде допълнително указание на участника „Рожен Пласт” ЕООД гр.София, доколкото същият участник има възможност да представи допълнен ЕЕДОП и за двете обособени позиции. Комисията намира, че следва да има яснота кой ЕЕДОП за коя обособена позиция се отнася. Поради това комисията взе с единодушие ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №7:

1. Указва на участника „Рожен Пласт” ЕООД гр.София, в случай, че се вземе решение да бъдат представени допълнителните документи, всеки ЕЕДОП да бъде представен в отделен плик, с надпис за подател, получател, наименованието на обществената поръчка, както и за коя обособена позиция е предназначен.

Комисията проведе обсъждане и намира, че следва да продължи работата си след изтичане на срока по чл.54, ал.9 ППЗОП. След документиране на факта, че всички участници са получили протокола с обратни разписки, Председателят следва да насрочи дата, на която да бъдат разгледани документите, които ще се представят допълнително, както и техническите предложения на участниците, за което да уведоми останалите членове на Комисията.

Комисията взе с единодушие ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ №8:

1. Да се публикува настоящия протокол на профила на купувача днес, на 07.10.2016 г.

2. Да се изпрати настоящия протокол на всички участници в процедурата днес, на 07.10.2016 г. ведно с придружителни писма от Комисията.

3. След получаване на обратните разписки от участниците на адреса на Възложителя, Председателят да насрочи дата за разглеждане на допълнителните документи и техническите предложения на участниците и да уведоми останалите членове на Комисията.

4. Председателят да уведоми Възложителя за извършената до момента работа по отваряне и разглеждане на постъпилите оферти.

Заседанието на комисията приключи в 14:30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/ЕМ.СТОЕВА/

ЧЛЕНОВЕ:.....

/КР.НАЙДЕНОВА-ДОБРЕВА/

/ИНЖ.Д.БРЪСНАКОВ/

