

УТВЪРДИЛ:.....  
/ИНЖ.ТОНИМИР СТОЙЧЕВ ГЕЧЕВ -  
УПРАВИТЕЛ/



## ПРОТОКОЛ

### ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ОТНОСНО ПОЛУЧАВАНЕТО, РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНКАТА НА ОФЕРТИТЕ

*при провеждане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки с предмет „Полагане на водопровод по безизкопна технология за обекти на територията на „В и К Стенето“ ЕООД гр.Троян, съобразно нуждите на дружеството”*

Днес, 05.10.2015г. в 13.30 часа, в гр.Троян, ул.”Христо Ботев” №213 , в кабинета на Управителя на „В и К Стенето” ЕООД гр.Троян, започва работа Комисията по чл.101г, ал.1 от ЗОП, в състав, определен със Заповед №РД-313/23.09.2015г. на Управителя на Дружеството, а именно:

1. Пенко Петров – техник В и К в дружеството;
2. Емилия Стоева – специалист УЧР в дружеството;
3. Веселина Цървска – счетоводител оперативен в дружеството.

Комисията получи по списък две оферти, първата с вх.№593/05.10.2015г., 9.20 часа, от участника “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр.София, втората с вх.№594/05.10.2015 г. 10.20 часа, от участника “ЕНЛАЙТМЕНТ” ООД гр.София.

На Комисията е представен входящ регистър на получените оферти/списък на участниците с данни за постъпилите оферти.

След получаване на офертите, членовете на Комисията представиха декларации по чл.35, ал.1, т.2 - 4 от ЗОП.

В кабинета присъстват Тихомир Борисов Кръстев, ръководител отдел “Оферти, ценообразуване и договори” от “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр.София, същият не е представил пълномощно да представлява изпълнителния директор на дружеството и Петър Бежаров, управител на “ЕНЛАЙТМЕНТ” ООД гр.София.

Комисията констатира, че не са налице законови пречки за започване на нейната дейност, поради което пристъпи към проверка на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

Първата оферта с вх.№593/05.10.2015г., е подадена в 9,20 часа, от участника “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр.София. Комисията констатира, че пликът е подаден в определения от възложителя срок – до 10.30 часа на 05.10.2015г. Офертата е подадена в плик с формат А4, кафяв на цвят, непрозрачен и с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на плик с вх.№593/05.10.2015г., подаден от участника “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр.София. Вътре се намери пластмасова черна папка с перфорация, с прикачени в нея документи, както следва: 1) пълномощно на Станислав Петров Бойчев от изпълнителния директор Стойчо Иванов Илков – 1 бр.; 2) оферта, данни за участника – 1 бр.; 3) техническо предложение – 1 бр.; 4) ценово предложение – 1 бр.; 5) срок на валидност на офертата – 1 бр.

Втората оферта с вх.№594/05.10.2015 г., е подадена в 10,20 часа, от участника “ЕНЛАЙТМЕНТ” ООД гр.София. Комисията констатира, че пликът е подаден в определения от възложителя срок – до 10.30 часа на 05.10.2015г. Офертата е подадена в плик с формат А4, бял на цвят, непрозрачен и с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на плик с вх.№594/05.10.2015г., подаден от участника “ЕНЛАЙТМЕНТ” ООД гр.София. Вътре се намери пластмасова синя папка с перфорация, с прикачени в нея документи, както следва: 1) оферта, данни за участника – 1 бр.; 2) копие на лична карта на Петър Георгиев Бекяров - управител 3) удостоверение за регистрация по ДДС от НАП; 4) удостоверение от Агенция по вписвания – обща информация; 5) техническо предложение – 1 бр.; 6) ценово предложение – 1 бр.; 7) срок на валидност на офертата – 1 бр.

Комисията обяви ценовото предложение на участника “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр.София , както следва:

Диаметър на полагания водопровод	Цена в лева (без ДДС)
ПЕВП Ø 90	175,40
ПЕВП Ø 110	185,35
ПЕВП Ø 125	195,70
ПЕВП Ø 140	205,60
ПЕВП Ø 160	215,15
ОБЩО	977,20

Комисията обяви ценовото предложение на участника “ЕНЛАЙТМЕНТ” ООД гр.София , както следва:

Диаметър на полагания водопровод	Цена в лева (без ДДС)
ПЕВП Ø 90	60,00
ПЕВП Ø 110	60,00
ПЕВП Ø 125	60,00
ПЕВП Ø 140	60,00
ПЕВП Ø 160	60,00
ОБЩО	300,00

Комисията предложи на управителя на “ЕНЛАЙТМЕНТ” ООД гр.София да подпише ценовото и техническо предложение на другия участник “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр.София. Тъй като представителят на “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр.София не е упълномощен, същият няма право да подпише ценовото и техническо предложение на участника “ЕНЛАЙТМЕНТ” ООД гр.София.

Комисията обяви, че приключва публичната част от заседанието си в 13.50 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

Комисията разгледа техническото предложение на участника “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр.София. Комисията намира, че техническото предложение на участника “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр.София отговаря на изискванията на възложителя. Комисията обявява предложението на участника по показателя за оценка П2 – ефективност на изпълнението, а именно 150 линейни метра на ден.

Комисията разгледа техническото предложение на участника “ЕНЛАЙТМЕНТ” ООД гр.София. Комисията намира, че техническото предложение на участника “ЕНЛАЙТМЕНТ” ООД гр.София отговаря на изискванията на възложителя. Комисията обявява предложението на участника по показателя за оценка П2 – ефективност на изпълнението, а именно 150 линейни метра на ден.

Съгласно публична покана ID 9046142 комисията следва да извърши проверка по реда на чл.70 от ЗОП за показателите за оценка, които имат числово изражение. Комисията констатира, че предложенията на участниците по показател П2 - ефективност на изпълнението, съвпадат, при числово изражение 150 линейни метра на ден, респективно не е налице никакво отклонение в предложенията.

Комисията пристъпи към проверка по чл.70 от ЗОП по показателя П1 – най-ниска цена, като извърши следните изчисления:

300,00 лв. x 20 % = 60,00 лв.

977,20 лв. – 300,00 лв. = 677,20 лв.

Комисията намира, че допустимото отклонение между по-ниската по стойност и другата предложена цена следва да е максимално 60.00 лв., като реално същото е 677,20 лв.


Налице са условията на чл.70, ал.1 от ЗОП и от участника “ЕНЛАЙТМЕНТ” ООД гр.София следва да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цените. Комисията определя срок от 3 /три/работни дни за изготвяне на обосновката, считано от деня, следващ получаване на уведомлението.

Комисията намира, че следва в уведомлението си до участника да му укаже законовите изисквания за приемане на писмената обосновка, както и последиците от непредставянето на такава или липса на обективност на заявените обстоятелства.

Комисията счита, че следва да представи протокола за работата си на възложителя и ако същият бъде утвърден, да се изпрати екземпляр на всеки от участниците, както и да се публикува на профила на купувача.

Комисията приключи работа в 15,45 часа.

/П.ПЕТРОВ/: 

/ЕМ.СТОЕВА /: 

/В.ЦЪРОВСКА/: 

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: 

/ИНЖ.ТОНИМИР СТОЙЧЕВ ГЕЧЕВ/

06.10...../2015г.

/дата на получаване на протокола/